

## Научная статья

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-43-51

**Проблемы методической подготовки магистрантов  
географического образования****Ирина Викторовна Старчакова<sup>1</sup>, Марина Михайловна Дубцова<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup> *Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*<sup>1</sup> *irh1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>*<sup>2</sup> *marinamd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4116-7590>*

Проблема методической подготовки магистрантов (направление подготовки 44.04.01 *Педагогическое образование*, направленность «Географическое образование») является актуальной на современном этапе развития многоуровневого педагогического образования. Актуальность определяется существующим противоречием, заключающимся, с одной стороны, в том, что магистерские программы являются дальнейшим продолжением образования бакалавров – будущих учителей географии, а с другой – любой человек с высшим образованием может поступить в магистратуру по данному направлению. Поэтому в одной группе магистрантов обучаются вполне подготовленные с точки зрения предметной и методической подготовки специалисты и студенты, не имеющие базового географического, а главное – педагогического образования. Исходя из этого, для части магистрантов осуществляется процесс действительного совершенствования методической готовности к профессиональной деятельности, а для остальных только начинается данный механизм профессионального становления. Данное противоречие определяет проблему исследования. В представленной статье рассматриваются попытки проанализировать обозначенную проблему, определить пути её решения за счёт проектирования системы методической подготовки, состоящей из ряда дисциплин, каждая из которых формирует ряд компетенций, как универсальных, так и, что особенно важно, общепрофессиональных и профессиональных. Данная система отличается разнообразием организационных форм и методов обучения, особое внимание уделяется современным технологическим подходам, таким как модульное, проектное обучение, рейтинговая система контроля и оценки результатов обучения. Всё это в совокупности даёт возможность не только осуществить процесс выравнивания в уровне подготовки всех магистрантов, но и поднять его на более высокую ступень. Методы исследования составили теоретико-эмпирический комплекс – системно-структурный анализ, сопоставление учебно-нормативной документации и научно-педагогической литературы по проблеме разноуровневой методической подготовки студентов по направлению *Педагогическое образование*, многолетнее наблюдение за студентами в условиях аудиторной и внеаудиторной деятельности.

**Ключевые слова:** система методической подготовки, формы организации процесса обучения, образовательные технологии, методы обучения

**Введение.** Основу нормативной базы подготовки магистров педагогического образования географической направленности составляют Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО), а также основные образовательные программы (ООП). В этих документах указаны требования к результатам профессиональной подготовки. В качестве критериев определены универсальные, общепрофессиональные и профессиональные, а также предметные компетенции, что позволяет реализовать компетентностный подход в процессе обучения. Учитывая

актуальность группы профессиональных компетенций, отметим, что в последних образовательных стандартах они поделены на группы педагогических, методических, проектных и научно-исследовательских компетенций. Сформировать, развить данные компетенции – важная задача в методической подготовке магистров географического образования.

В данном направлении подготовки существует противоречие, заключающееся, с одной стороны, в том, что магистерские программы являются дальнейшим продолжением образования бакалавров геогра-

фического образования, а с другой – любой желающий, который имеет высшее образование, может поступить в магистратуру по данному направлению.

Поэтому в одной группе магистрантов обучаются вполне подготовленные с точки зрения предметной и методической подготовки специалисты и студенты, не имеющие базового географического, а главное, педагогического образования. Исходя из этого, для части магистрантов осуществляется процесс действительного совершенствования методической готовности к профессиональной деятельности, а для остальных только начинается профессиональное становление. Согласимся с А. Н. Новиковым, утверждающим, что «...метакомпетентностное противоречие порождается тем, что в магистратуру по географическому образованию поступают студенты, не имеющие педагогического географического образования или не имеющие педагогического образования вообще. Противоречие возникает между имеющимся и необходимым набором компетенций» [1; 2].

Становится очевидной необходимость разрешить обозначенное противоречие, определить пути решения проблемы за счёт проектирования системы методической подготовки, состоящей из ряда дисциплин, каждая из которых формирует ряд компетенций, как универсальных, так и, что особенно важно, общепрофессиональных и профессиональных. Данная система отличается разнообразием организационных форм и методов обучения, особое внимание уделяется современным технологическим подходам, таким как модульное, проектное обучение, рейтинговая система контроля и оценки результатов обучения. Всё это в совокупности даёт возможность не только осуществить процесс выравнивания в уровне подготовки всех магистрантов, но и поднять его на более высокую ступень.

Актуальность определяет цель исследования – определить пути совершенствования методической подготовки магистрантов географического образования. Цель конкретизирована в задачах. В ходе исследования, на основе анализа ООП, был дан анализ преемственности методической подготовки между бакалавриатом и магистратурой в области педагогического географического образования, соотнесены компетенции, дисциплины, учебные и производственные

практики. Кроме того, определены пути совершенствования методической подготовки на уровне магистратуры с учётом разного характера базового образования магистрантов, на основе анализа используемых форм организации процесса обучения, методов обучения и образовательных технологий.

**Методология и методы исследования.** Методы исследования составили теоретико-эмпирический комплекс – системно-структурный анализ, сопоставление учебно-нормативной документации и научно-педагогической литературы по проблеме разноразрядной методической подготовки студентов по направлению *Педагогическое образование*, многолетнее наблюдение за студентами в условиях аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Методологической основой исследования являются труды А. Н. Новикова, И. А. Бобыкиной, Л. В. Алиевой, А. В. Слепухина, О. В. Солопова, И. М. Семенович, В. И. Турковского и других [1–7] в области педагогического образования, а также по вопросам совершенствования методической готовности магистров педагогического образования работы В. В. Васильева, О. Г. Роговой, М. К. Толетовой, Н. О. Верещагиной, О. А. Имановой, О. М. Красновой<sup>1</sup> и др. [8–11].

Исследование проводилось на основе учебных групп магистрантов 2017–2021 гг. набора в количестве 51 человека.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Подготовка бакалавров и магистров педагогического образования (направленность «Географическое образование») на современном этапе развития регионального образовательного пространства имеет ряд специфических черт. Это связано с тем, что, в целом, её можно обозначить как системную подготовку.

В современной науке выделяется ряд систем – педагогическая, дидактическая, методическая и др. Определяем методическую систему как совокупность организационных учебных форм, находящихся в тесной взаимосвязи, объединённых общей целью функционирования, единым управлением, взаимодействием со средой [12, с. 191].

Методическая система подготовки бакалавров географического образования стро-

<sup>1</sup> Краснова О. М. Технологии методической подготовки магистров образования к инновационной деятельности: монография. – Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2016. – 80 с.

ится на принципах стандартизации, а исходя из этого – на системно-деятельностном и компетентностном подходах. По учебным планам 2019 г. в структуру методической подготовки входят курсы методического модуля «Методика обучения и воспитания (география)», «Проектирование оценочных средств в образовании», «Инновационные технологии в образовании» и внеклассная работа по географии модуля «Практикум по методике обучения и воспитания». Кроме этого, в структуре методической подготовки выделяем элективный курс «Организация научно-исследовательской деятельности по географии в школе» того же модуля. Отметим, что в последнем варианте учебных планов отсутствуют элективные курсы, посвящённые проблемам предпрофильной подготовки в основной школе, вопросам методики обучения региональной географии, которые присутствовали в учебных планах 2017–2018 гг.

Кроме данных курсов, в учебных планах представлены учебные и производственные практики, направленные на закрепление предметных и профессиональных знаний и умений и составляющие важную часть системы методической подготовки бакалавров географического образования. Это проектно-технологическая практика, научно-исследовательская работа, педагогические практики. Завершающим элементом данной системы является государственная итоговая аттестация, где в процессе сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы бакалавры демонстрируют свою готовность к профессиональной деятельности.

В ходе реализации учебного плана у студентов формируются компетенции, связанные с формированием способности к контрольно-оценочной деятельности образовательных результатов обучающихся, а впоследствии – к выявлению и корректировке проблем в обучении. Кроме этого, у бакалавров происходит развитие способностей использовать инновационные технологии обучения и воспитания в профессиональной деятельности, способствующие индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе в связи с требованиями новых стандартов, обучающихся с особыми образовательными потребностями и возможностями здоровья.

Следует отметить и формирование способности конструировать содержание гео-

графического образования в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования, с уровнем развития современной науки и с учётом возрастных особенностей обучающихся и развитие способности осуществлять обучение географии, включая мотивацию учебно-познавательной и творческой деятельности.

Далее происходит формирование способности организовывать коллективную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, возможности осуществлять поиск, критический анализ и синтез, обобщение и систематизацию информации, применять системный подход для решения поставленных задач<sup>1</sup>.

Кроме того, происходит развитие способов осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и базовых научно-теоретических знаний и практических умений по географии в профессиональной деятельности.

Таким образом, считаем, что на уровне бакалавриата географического образования сформирована и успешно функционирует системная методическая подготовка, результатом которой являются показатели текущей аттестации, учебных и производственных практик, итоговой государственной аттестации.

Определённая часть бакалавров текущих выпусков (2019, 2020, 2021), вливаясь в систему непрерывного образования, продолжает совершенствовать свою методическую подготовку в магистратуре по направлению подготовки *Педагогическое образование*, направленность «Географическое образование».

Преимственность в методической подготовке будущих магистров географического образования заключается как в содержании, так и в формах организации процесса обучения. К структурным элементам методической системы можно отнести такие дисциплины учебного плана, как «Теория и методика обучения географии», «Инно-

<sup>1</sup> Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование* (квалификация (степень) «Бакалавр»). – URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 19.03.2022). – Текст: электронный.

вационные процессы в географическом образовании» модуля «Теоретические основы географического образования»; «Система непрерывного географического образования», «Методология психолого-педагогических исследований» и «Педагогическое проектирование в географическом образовании» модуля «Актуальные проблемы географического образования».

В модуле «Технология географического образования» отмечаем следующие дисциплины, имеющие прямое отношение к совершенствованию методической подготовки студентов: «Технологическое обеспечение формирования географической культуры в системе регионального компонента», «Профильная подготовка в обучении», «Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся по географии», «Работа с одарёнными детьми на уроках географии».

Анализ учебных планов показывает, что процессу совершенствования методической подготовки способствует также ряд учебных и производственных практик – научно-исследовательская работа, технологическая, педагогические.

Представляется возможным сделать вывод, во-первых, о содержательной преемственности методической подготовки с бакалавриатом, а во-вторых, о более разнообразных проблемах образования, изучаемых на уровне магистратуры.

Связь между бакалавриатом и магистратурой наблюдается и в процессе реализации компетентностного подхода. В рамках указанных дисциплин происходит процесс формирования способности разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, особенно старшеклассников; совершенствования способностей проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов географии и др.

Перекликаются компетенции в плане развития способностей осуществлять обучение географии на основе использования предметных методик и применения современных образовательных технологий, развивать способы осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний; формирования способов

осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности и др.

На уровне магистратуры происходит формирование новых компетенций, таких как осуществление проектирования научно-методических и учебно-методических материалов для среднего общего образования в области географического образования как для урочной, так и внеурочной деятельности и, что представляется очень важным, проектирование научно-методических и учебно-методических материалов для реализации программ профессионального образования, СПО и ДПП и др.

Является актуальным на современном этапе развития образования формирование умений осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Сравнительный анализ данного учебного плана с предыдущим (2017–2018) позволяет сделать вывод о практическом схождении в плане методической подготовки.

Анализ контингента поступивших в магистратуру по направленности «Географическое образование» показал достаточное разнообразие (см. таблицу).

#### Контингент поступивших в магистратуру «Географическое образование»

Год	На основе базового географического образования		Другое образование	
	кол-во	%	кол-во	%
2021	6	60	4	40
2020	7	77,8	2	22,2
2019	7	87,5	1	12,5
2018	7	43,7	9	56,3
2017	6	75	2	25

Анализ данной таблицы показывает, что от 12,5 до 56,3 % в отдельные годы (в среднем 31,2 % поступающих в магистратуру) не имеют базового педагогического и географического образования. В силу изменившихся жизненных обстоятельств в магистратуру поступали инженер, социологи, эколог, экономист, геолог, социальные работники и др.

Значительная часть магистрантов (от 43,7 до 87,5 %, а в среднем 68,8 %) имеют

базовое педагогическое географическое образование. Как отмечалось выше, ситуация складывается неоднозначная. С одной стороны, для ряда студентов их методическая подготовка, сформированная на бакалавриате, должна совершенствоваться, а с другой стороны, в группе на занятиях по методическим дисциплинам, ранее упомянутым, присутствуют студенты, не имеющие базовых знаний ни в географии, ни в методике. Кроме того, в последние годы (в связи с пандемией) дистанционное образование отрицательно сказывается на магистрантах, которые не имеют базового образования бакалавриата по направленности «Географическое образование» [13].

Представляется возможным сделать вывод о необходимости выравнивания уровня подготовки всех магистрантов за счёт специально организованных занятий по курсу «Теория и методика обучения географии», преподавание которого осуществляется в первом семестре.

Студенты, имеющие методическую и предметную подготовку, занимаются в течение первых шести недель по индивидуальному плану, в котором представлена система индивидуальных заданий, в том числе проектных, моделирующих профессиональную деятельность. Это задания, связанные с такими дидактическими категориями, как цели географического образования, его содержание в процессе стандартизации, методы, технологии и средства обучения, формы организации обучения географии. Например: разработайте примеры заданий с использованием статистических показателей. Или: проанализируйте учебники 10–11-х классов и другие средства обучения с точки зрения отражения в них проектной технологии; разработайте несколько тем возможных проектных заданий. А также: спроектируйте урок или фрагмент урока на примере одного из курсов школьной географии с использованием компьютерной технологии и т. д.

Пока данная группа магистрантов занимается по индивидуальному графику, остальные изучают основы методики обучения географии, преломляя через неё основы физической и экономической географии. Кроме лекций, широко представлены практические занятия, организованные в форме активного взаимодействия, групповой работы, деловой игры, проектной деятельно-

сти. Задача перед ними стоит сложная – в короткий период освоить основы методической науки, азы географии, чтобы к определённому сроку появилась возможность объединить столь разные группы студентов уже для совместной деятельности. Следует отметить, что и на других направлениях преподаватели-методисты также озадачены организацией проектной и научной деятельности [14].

Разумеется, за это время невозможно сформировать у магистрантов все программные компетенции, вот почему необходима система курсов, уже нами упомянутых. В каждой дисциплине имеется возможность рассмотреть (и не только теоретически, но и в практической деятельности) основные проблемы современного географического образования.

Изучение вопросов методологии психолого-педагогических исследований, организации научно-исследовательской деятельности обучающихся, проектирование работы с одарёнными детьми позволят сформировать у будущих магистров географического образования способность осуществлять руководство исследовательской деятельностью старшеклассников.

Анализ профильной подготовки и педагогического проектирования будет способствовать развитию у магистрантов соответствующих компетенций в данной области применительно к старшей школе.

Кроме учебных дисциплин, большое значение в совершенствовании методической подготовки имеют учебные и производственные практики. В процессе практик студенты осуществляют организационную, методическую и исследовательскую деятельность. Например, учебная (технологическая) практика, на которой необходимо проанализировать сайт школы, изучить состояние и потенциал управляемой системы (образовательной организации), нормативно-правовую документацию, регулирующую деятельность образовательной организации. Также необходимо дать характеристику одного из направлений деятельности образовательной организации (здоровьесбережение, информатизация, профилизация и т. д.).

Более обширна программа двух производственных (педагогических) практик, в ходе которых студенты дают характеристику образовательной организации, в том числе инклюзивный характер её деятельно-

сти, изучают особенности взаимодействия учителя / преподавателя и обучающегося старшей школы / организации профессионального образования, оценивают их. Кроме этого, происходит изучение особенностей коллектива обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся старшей школы / организации профессионального образования, анализ деятельности классного руководителя/куратора группы, деятельности учителя / преподавателя географии, научно-исследовательской деятельности обучающихся, информационно-образовательной среды образовательной организации; наличия в организации информационных ресурсов. Во время педагогических практик студенты осуществляют проектирование и организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Таким образом, в процессе практик происходит совершенствование методических знаний магистрантов, развитие профессиональных умений, становление универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые были упомянуты ранее.

**Заключение.** Анализ представленных результатов позволяет сделать определённое заключение.

Основу методической подготовки магистров педагогического образования географической направленности составляет ряд нормативных документов, таких как Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, основные образовательные программы, составленные на их основе матрицы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Именно в этих документах определены требования к результатам профессиональной подготовки. Сформировать, развить компетенции, т. е. реализовать компетентностный подход, – важная задача в методической подготовке магистров географического образования.

В данном исследовании представлено решение проблемы, возникшей на основе противоречия, заключающегося в том, что, с одной стороны, магистерские програм-

мы являются дальнейшим продолжением образования бакалавров географического образования, а с другой – любой желающий, который имеет высшее образование, может поступить в магистратуру по данному направлению. В связи с этим в одной группе обучаются подготовленные специалисты и студенты, не имеющие базового географического, а главное, педагогического образования. Исходя из этого, для части магистрантов осуществляется процесс действительного совершенствования методической готовности к профессиональной деятельности, а для остальных только начинается профессиональное становление.

Поэтому была сделана попытка разрешить обозначенное противоречие, определить пути решения проблемы за счёт проектирования системы методической подготовки, состоящей из ряда дисциплин, каждая из которых формирует ряд компетенций, как универсальных, так и общепрофессиональных и профессиональных. Представленная система отличается разнообразием организационных форм и методов обучения, особое внимание уделяется современным технологическим подходам, таким как модульное, проектное обучение, рейтинговая система контроля и оценки результатов обучения, что даёт возможность не только осуществить процесс выравнивания в уровне подготовки всех магистрантов, но и поднять его на более высокую ступень.

Таким образом, были определены пути совершенствования методической подготовки магистрантов географического образования, дан анализ преемственности методической подготовки между бакалавриатом и магистратурой в области педагогического географического образования, соотнесены компетенции, дисциплины, учебные и производственные практики. Также определены пути совершенствования методической подготовки на уровне магистратуры с учётом разного характера базового образования магистрантов, на основе анализа используемых форм организации процесса обучения, методов обучения и образовательных технологий.

#### **Список литературы**

1. Новиков А. Н. Реализация магистерской программы «Географическое образование» в условиях проявления метакомпетентностных противоречий конвергенции (на примере ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет») // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2017. № 6. С. 37–42.

2. Новиков А. Н., Новикова М. S. Problems of Development of the Russian Geographical Education in Secondary and Higher School // Revista Gênero e Direito. 2020. Т. 9, № 4. С. 600–621.
3. Бобыкина И. А., Абрамова Е. Н. Реализация программы педагогической магистратуры: опыт и перспективы // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12, № 1. С. 30–40.
4. Общепрофессиональные компетенции студентов в условиях модернизации образования: опыт формирования и оценивания: сб. науч. тр. / под ред. Л. В. Алиевой. Самара: Изд-во «Офорт», 2016. 199 с.
5. Солопов О. В. Методические аспекты организации работы студента-магистранта по подготовке ВКР в условиях стандартов 3++: материалы XLVII науч.-метод. конф., посвящ. решению проблем учеб.-метод. обеспечения при реализации ФГОС 3++. Тула: Изд-во Тульского гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2020. С. 346–347.
6. Слепухин А. В., Семенова И. М. Особенности формирования методической культуры магистрантов направления подготовки «Педагогическое образование» // Педагогическое образование в России. 2021. № 3. С. 165–174.
7. Турковский В. И. Содержательно-процессуальные основы методической подготовки магистрантов к проведению педагогических исследований // Педагогические инновации: традиции, опыт, перспективы: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Витебск: Изд-во Витебского гос. ун-та им. П. М. Машерова, 2011. С. 137–139.
8. Васильев В. В., Роговая О. Г., Толетова М. К. Уровневая методическая подготовка бакалавров и магистров химического образования в педагогическом вузе // Высшее образование сегодня. 2014. № 12. С. 10–15.
9. Верещагина Н. О. Методическая подготовка бакалавров и магистров образования в области наук о Земле в педагогическом вузе: гуманитарные основы // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 12. С. 25–30.
10. Верещагина Н. О., Челпанов М. Ю. Методическая подготовка бакалавров и магистров образования в области наук о Земле // Педагогическое образование: современные проблемы, концепции, теория и практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. С. 430–437.
11. Иманова О. А., Смолянинова О. Г. Методические особенности преподавания дисциплины «Метод портфолио в образовании» при подготовке магистров по направлению «Педагогическое образование» // Сборник научных трудов SWORLD. 2013. Т. 22, № 3. С. 35–41.
12. Старчакова И. В. Специфика методической подготовки студентов в условиях регионального образовательного пространства // Географические исследования экономических районов периферийного типа: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чита: ЗабГУ, 2012. С. 191–194.
13. Бобыкина И. А., Абрамова Е. Н. Особенности осуществления подготовки обучающихся педагогической магистратуры в условиях дистанционного образовательного взаимодействия // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2021. Т. 13, № 1. С. 22–31.
14. Гуцин А. Н., Дивакова М. Н. Диалектика проектной и научной деятельности в магистратуре на примере образовательного процесса архитекторов // Архитектура и строительство России. 2021. № 2. С. 85–90.
15. Boud D., Keogh R., Walker D. Reflection: Turning experience into learning. London: Kogan Page, 2006. Pp. 141–142.
16. Kolb D. Experiential Learning. New Jersey: Prentice-Hall: Englewood Cliffs, 2004. Pp. 38.
17. Masalimova A. R., Ivanov V. G. Formation of Graduates' Professional Competence in Terms of Interaction between Educational Environment and Production // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, No. 9. Pp. 2735–2743. DOI: 10.12973/ijese.2016.716a.
18. The Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2013. Main findings from the survey and implications for education and training policies in Europe. European Commission. 2014. P. 38. URL: <https://www.oecd.org/education/school/talis-2013-results.htm> (дата обращения: 19.03.2022). Текст: электронный.

#### **Информация об авторах**

**Старчакова И. В.**, кандидат педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: [irh1961@mail.ru](mailto:irh1961@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>.

**Дубцова М. М.**, кандидат педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: [marinamd@mail.ru](mailto:marinamd@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-4116-7590>.

#### **Вклад авторов**

**Старчакова И. В.** – основной автор, организатор исследования, формулировала выводы и обобщала итоги реализации коллективного проекта.

**Дубцова М. М.** – систематизировала и анализировала материалы исследования.

**Для цитирования**

Старчакова И. В., Дубцова М. М. Проблемы методической подготовки магистрантов географического образования // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 43–51. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-43-51.

**Статья поступила в редакцию 05.06.2022;  
одобрена после рецензирования 15.07.2022; принята к публикации 20.07.2022**

**Problems of Methodological Training of Undergraduates  
in Geographical Education**

**Irina V. Starchakova<sup>1</sup>, Marina M. Dubtsova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> *Transbaikal State University, Chita, Russia*

<sup>1</sup> *irh1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>*

<sup>2</sup> *marinamd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4116-7590>*

The problem of improving the methodological training of undergraduates (training area – 44.04.01 *Pedagogical education*, focus – “Geographical education”), is relevant at the present stage of multi-level pedagogical education development. The relevance is determined by the existing contradiction between the fact that master’s programs are a further continuation of the education of bachelors – future teachers of geography, on the one hand, and on the other hand, any person with a higher education can enroll in a master’s program in this area. Therefore, in one group of undergraduates, specialists and students who are fully prepared in terms of subject and methodological training, who do not have a basic geographical, and, most importantly, pedagogical education, study. Based on this, for some undergraduates, the process of actual improvement of methodological readiness for professional activity is carried out, and for the rest, this mechanism of professional development is just beginning. This article discusses attempts to resolve the indicated contradiction, to determine ways to solve the problem by designing a system of methodological training, consisting of a number of disciplines, each of which forms a number of competencies, both universal and general professional and professional, which are particularly important. This system is distinguished by a variety of organizational forms and teaching methods; special attention is paid to modern technological approaches, such as modular, project-based learning, rating assessment of control and evaluation of learning outcomes. All this, taken together, makes it possible not only to carry out the process of leveling the level of training of all undergraduates, but also to raise it to a higher level. The research methods comprised a theoretical and empirical complex – a system – structural analysis, a comparison of educational and regulatory documentation and scientific and pedagogical literature on the problem of multi-level methodological training of students in the direction of Pedagogical education, long-term supervision of students in classroom and extracurricular activities.

**Keywords:** system of methodical training, forms of the learning process organization, educational technologies, teaching methods

**References**

1. Novikov, A. N. Implementation of the master’s program “Geographic education” in the context of the manifestation of meta-competence contradictions of convergence (on the example of FSBEI HE “Transbaikal State University”). *Scholarly Notes of Transbaikal State University*, no. 6, pp. 37–42, 2017. (In Rus.)
2. Novikov, A. N., Novikova, M. S. Problems of the Russian geographical education development in secondary and higher school. *Revista Gênero e Direito*, no. 4, pp. 600–621, 2020. (In Engl.)
3. Bobykina, I. A., Abramova, E. N. Implementation of the pedagogical magistracy program: experience and prospects. *Modern Higher School: Innovative Aspect*, no. 1, pp. 30–40, 2020. (In Rus.)
4. General professional competencies of students in the conditions of education modernization: the experience of formation and evaluation: *Collected scientific works / ed. by L. V. Aliyeva*. Samara: Publishing House “Ofort”, 2016. (In Rus.)
5. Solopov, O. V. Methodological aspects of the undergraduate student work organization in the preparation of the graduate qualification work in the conditions of standards 3 ++: materials XLVII scientific method. conf., dedicated solving the problems of educational and methodological support in the implementation of the Federal State Educational Standard 3 ++. Tula: Publishing House of the Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, 2020: 346–347. (In Rus.)



6. Slepukhin, A. V., Semenova, I. M. Features of the methodological culture formation of undergraduates in the direction of training "Pedagogical education". Pedagogical education in Russia, no. 3, pp. 165–174, 2021. (In Rus.)

7. Turkovsky, V. I. Content and procedural foundations of methodological preparation of undergraduates for pedagogical research: materials of the II Int. scientific and practical. conf. "Pedagogical innovations: traditions, experience, prospects". Vitebsk: Publishing House of the Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 2011: 137–139. (In Rus.)

8. Vasiliev, V. V., Rogovaya, O. G., Toletova, M. K. Level methodological training of bachelors and masters of chemical education in a pedagogical university. Higher education today, no. 12, pp. 10–15, 2014. (In Rus.)

9. Vereschagina, N. O. Methodical training of bachelors and masters of education in the field of Earth sciences in a pedagogical university: humanitarian foundations. Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University, no. 12, pp. 25–30, 2020. (In Rus.)

10. Vereschagina, N. O., Chelpanov, M. Yu. Methodical training of bachelors and masters of education in the field of geosciences: materials of the III Intern. scientific and practical. conf. "Pedagogical education: modern problems, concepts, theory and practice". St. Petersburg: Publishing House of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2010: 430–437. (In Rus.)

11. Imanova, O. A., Smolyaninova, O. G. Methodological features of teaching the discipline "Portfolio method in education" in the preparation of masters in the direction of "Pedagogical education". Collected scientific works SWORLD, no. 3, pp. 35–41, 2013. (In Rus.)

12. Starchakova, I. V. The specifics of students' methodological training in the conditions of the regional educational space: Materials of the All-Russian scientific and practical. conf. "Geographical studies of economic regions of peripheral type". Chita: Publishing House of the Transbaikal State University, 2012: 191–194. (In Rus.)

13. Bobykina, I. A., Abramova, E. N. Features of the training of students of the pedagogical magistracy in the conditions of distance educational interaction. Modern Higher School: Innovative aspect, no. 1, pp. 22–31, 2021. (In Rus.)

14. Guschin, A. N., Divakova, M. N. Dialectics of design and scientific activity in the magistracy on the example of the educational process of architects. Architecture and construction of Russia, no. 2, pp. 85–90, 2021. (In Rus.)

15. Boud, D., Keogh, R., Walker, D. Reflection: Turning experience into learning. London: Kogan Page, 2006. Pp. 141–142.

16. Kolb, D. Experiential Learning. New Jersey: Prentice-Hall: Englewood Cliffs, 2004. P. 38. (In Engl.)

17. Masalimova, A. R. Ivanov, V. G. Formation of Graduates' Professional Competence in Terms of Interaction between Educational Environment and Production. International Journal of Environmental and Science Education, no. 9, pp. 2735–2743, 2016. DOI: 10.12973/ijese.2016.716a. (In Engl.)

18. The Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2013. Main findings from the survey and implications for education and training policies in Europe. European Commission. 2014. P. 38. URL: <https://www.oecd.org/education/school/talis-2013-results.htm>. Web 19.03.2022. (In Engl.)

#### **Information about authors**

**Starchakova I. V.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st, Chita, 672039, Russia), e-mail: [irh1961@mail.ru](mailto:irh1961@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>.

**Dubtsova M. M.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st, Chita, 672039, Russia), e-mail: [marinamd@mail.ru](mailto:marinamd@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4116-7590>.

#### **Contribution of authors to the article**

**Starchakova I. V.** – the main author, is the organizer of the study, formulates conclusions and summarizes the results of the implementation of the collective project.

**Dubtsova M. M.** – systematized and analyzed the research material.

#### **For citation**

Starchakova I. V., Dubtsova M. M. Problems of Methodological Training of Undergraduates in Geographical Education // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 3. Pp. 43–51. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-43-51.

**Received: June 5, 2022;  
approved after reviewing July 15, 2022; accepted for publication July 20, 2022**